印度尼西亚劳动领域刑事法律政策


ANALISIS POLITIK HUKUM
Politik Hukum Pidana Perburuhan di Indonesia
STUDI KASUS- SEKTOR PERKEBUNAN SAWIT KALIMANTAN BARAT
Antara Perlindungan Pekerja dan Akumulasi Modal: Paradoks, Impunitas Korporasi, dan Strategi Reformasi
JAKIUS, S.H
Teraju Indonesia

以西加里曼丹油棕种植园为例

本文聚焦西加里曼丹油棕种植园，研究印度尼西亚劳动领域的刑事法律政策，并揭示劳动者保护与资本积累利益之间的根本悖论。尽管宪法保障工作权与体面生活权，劳动法在实践中却未能为劳动者实现实质正义。

研究识别出劳动法中的三重悖论：

1. 规范层面的悖论——国家对将劳动违法行为纳入刑事追责的态度并不坚决；
2. 程序层面的悖论——刑法作为最后手段的原则（ultimum remedium），反而通过层层程序保护雇主；
3. 实施层面的悖论——刑事法律更常被用于追究劳动者，而非违法企业。

这些问题在现实中造成具体后果：企业单方面解雇而不支付遣散费，工人长期以临时日工身份劳动却没有社会保障，甚至发生因企业拒绝提供医疗服务而导致死亡的案件。

研究还发现了系统性的企业有罪不罚现象，其表现包括：对违法企业执法不足，执法机关能力薄弱，以及法规与机构之间的碎片化。监察人员数量有限、执法人员对劳动法理解不足，进一步加剧了这一局面。

此外，将劳动者刑事化的做法仍在持续，尤其在油棕纠纷中：争取自身权利的工人反而遭到刑事处罚，企业违法却往往仅以行政方式处理，无须承担刑事后果。

为应对这些问题，本文提出以下战略建议：

1. 重构并明确劳动领域的刑事规定，消除规范上的模糊；
2. 加强跨机构协调，提升执法机关能力；
3. 有效落实企业刑事责任；
4. 保护劳动者，防止其维权行为被刑事化；
5. 增加劳动监察人员数量并提升其专业能力，尤其是在油棕种植园地区。

结论是：若没有根本性改革，劳动领域的刑事法律将继续无法发挥保护作用，反而维系劳动者与企业之间的不平等。

作者：Jakius, S.H

阅读全文