许下的梦想，接收的债务：对油棕小园主合作计划及国家监督失效的批评



在西加里曼丹、中加里曼丹、廖内以及其他地区的许多村庄，油棕种植园公司的到来往往带着亲切且充满希望的面孔。

通过政府协助的社会化活动，民众被引入一个梦想：孩子们可以接受高等教育，房屋可以翻新，食品和健康需求得到满足，家庭能够过上体面而幸福的生活。

公司的存在不仅作为商业经营者，而且被描绘成村庄的“拯救者”，将打破封闭、修建道路、提供就业机会并提升民众的生活水平。

这些承诺不仅仅是修辞。它们是在民众面临局限性时传达的：道路尚不完善，市场准入遥远，农业收入不稳定，且政府自身也承认发展资金有限。

在这种情况下，公司的提议感觉像是一条出路。民众被要求交出他们控制和耕种的土地，随后被给予希望，即小园主种植园将归他们所有，由公司管理，并产生常规收入。诸如 80:20 或 70:30 的分配方案也被提及，作为民众将从种植园成果中获得巨大份额的证明。

然而，印度尼西亚核心-小园主（inti-plasma）伙伴关系的历史展现出了一种更加苦涩的模式。社会化期间的甜蜜承诺往往变成了种植园建设债务、收益分配不清、对土地控制权的丧失以及对公司的长期依赖。当民众最终意识到这一梦想并未实现并试图争取其权利时，他们往往不是面对公正的调解桌，而是面临法律陷阱和刑事诉讼过程。

通过以下链接下载完整文章 >> Tautan Ini <<