印度尼西亞勞動領域刑事法律政策


ANALISIS POLITIK HUKUM
Politik Hukum Pidana Perburuhan di Indonesia
STUDI KASUS- SEKTOR PERKEBUNAN SAWIT KALIMANTAN BARAT
Antara Perlindungan Pekerja dan Akumulasi Modal: Paradoks, Impunitas Korporasi, dan Strategi Reformasi
JAKIUS, S.H
Teraju Indonesia

以西加里曼丹油棕種植園為例

本文聚焦西加里曼丹油棕種植園，研究印度尼西亞勞動領域的刑事法律政策，並揭示勞動者保護與資本積累利益之間的根本悖論。儘管憲法保障工作權與體面生活權，勞動法在實踐中卻未能為勞動者實現實質正義。

研究識別出勞動法中的三重悖論：

1. 規範層面的悖論——國家對將勞動違法行為納入刑事追責的態度並不堅決；
2. 程序層面的悖論——刑法作為最後手段的原則（ultimum remedium），反而通過層層程序保護僱主；
3. 實施層面的悖論——刑事法律更常被用於追究勞動者，而非違法企業。

這些問題在現實中造成具體後果：企業單方面解僱而不支付遣散費，工人長期以臨時日工身份勞動卻沒有社會保障，甚至發生因企業拒絕提供醫療服務而導致死亡的案件。

研究還發現了系統性的企業有罪不罰現象，其表現包括：對違法企業執法不足，執法機關能力薄弱，以及法規與機構之間的碎片化。監察人員數量有限、執法人員對勞動法理解不足，進一步加劇了這一局面。

此外，將勞動者刑事化的做法仍在持續，尤其在油棕糾紛中：爭取自身權利的工人反而遭到刑事處罰，企業違法卻往往僅以行政方式處理，無須承擔刑事後果。

為應對這些問題，本文提出以下戰略建議：

1. 重構並明確勞動領域的刑事規定，消除規範上的模糊；
2. 加強跨機構協調，提升執法機關能力；
3. 有效落實企業刑事責任；
4. 保護勞動者，防止其維權行為被刑事化；
5. 增加勞動監察人員數量並提升其專業能力，尤其是在油棕種植園地區。

結論是：若沒有根本性改革，勞動領域的刑事法律將繼續無法發揮保護作用，反而維繫勞動者與企業之間的不平等。

作者：Jakius, S.H

閱讀全文